

CAPÍTULO II

EL DIÁLOGO ENTRE LA FILOSOFÍA Y LA TEOLOGÍA MORAL

1. EN BÚSQUEDA DE LA MEDIACIÓN FILOSÓFICA

En Javier Gafo se observan una epistemología y una metodología propias que hacen de su pensamiento y obra un auténtico trabajo científico¹. La metodología de Javier Gafo es atravesada transversalmente por cuatro mediaciones claramente identificadas y en permanente diálogo: mediación racional (partir del dato científico), mediación magisterial (Escritura, Tradición y Magisterio), mediación teológica (investigación de teólogos anteriores y contemporáneos) y mediación pastoral (su propia experiencia personal). Estas mediaciones le proporcionan un método capaz de establecer un punto de encuentro entre la Biología, la Filosofía y la Teología Moral. Su método de diálogo plural y secular se entiende desde la interdisciplinariedad y la

¹ Por epistemología científica entiendo la investigación y el estudio reflexivo de la intencionalidad y de la estructura lógica de una posible ciencia que, teniendo en cuenta su origen, valor y alcance objetivos, permita establecer si esa posible ciencia puede ser considerada como tal y si el fruto de su conocimiento es el adecuado a las exigencias de la cientificidad en sus principios reales y en la realización de su funcionamiento y método propios. Cf. S. PRIVITERA, «Epistemología moral», en F. COMPAGNONI, G. PIANA, S. PRIVITERA, M. VIDAL (Dir.), *Nuevo Diccionario de Teología Moral*, Paulinas, Madrid, 1992, p. 551; S. PRIVITERA, «Epistemología Bioética», en S. LEONE, S. PRIVITERA, *Dizionario di Bioetica*, Centro Editoriale Dehoniano, Bologna, 1994, pp. 333-335; J. MONSERRAT, *Epistemología evolutiva y teoría de la ciencia*, UPCo, Madrid 1984, p. 5; J. TAPIA, *Iglesia y Teología en Melchor Cano (1509-1560). Un protagonista de la restauración eclesial y teológica en la España del siglo XVI*, Publicaciones del Instituto Español de Historia Eclesiástica, Madrid, 1989; B. LONERGAN, *Método en teología*, Sígueme, Salamanca 1988; M. D. CHENU, *La fe en la inteligencia*, Estela, Barcelona 1966; A. CORDOVILLA, *El ejercicio de la teología. Introducción al pensar teológico y a sus principales figuras*, Sígueme, Salamanca, 2007.

transdisciplinariedad. Es un método interdisciplinar, pues requiere del diálogo entre Filosofía, Teología y ciencias de la vida (más comúnmente, Biología y ciencias de la salud); es transdisciplinar en cuanto posee un eje transversal atento a la escucha de la historia, las culturas y las grandes religiones. Su originalidad no reside tanto en el método dialógico en sí mismo, sino en cómo lo emplea en sus escritos y actividad docente.

De acuerdo al pensamiento de nuestro autor, conviene partir del diálogo entre la Filosofía y la Teología Moral. En diversas ocasiones Javier Gafo realiza una autocrítica refiriéndose a sus límites en el campo de la filosofía². Pero más que un *límite* es más bien una *condición* normal, ya que en la actualidad es imposible ser experto en tantas disciplinas. Aunque haya que reconocer esta dificultad, observamos que ella no será impedimento en su labor científica; por el contrario, permitirá observar una de las características propias del método utilizado por Javier Gafo, el *carácter interdisciplinar*, que él ve necesario y fundamental para una adecuada Teología Moral y un correcto modo de proceder en Bioética. Por otra parte no se pueden descartar las influencias y fundamentaciones filosóficas que iluminan su obra.

Entre todas sus publicaciones Javier Gafo dedica un solo artículo al saber filosófico, y lo hace desde su postura como teólogo moral³. En el resto de sus obras hay que realizar el esfuerzo de descubrir la filosofía implícita que subyace a su pensamiento. Él mismo considera que su labor fundamental consiste en coordinar un diálogo profundo, interdisciplinar y plural⁴. Habrá, pues, que estar atentos a aquellos esbozos que permitan llegar a las razones por las que nuestro autor argumenta que la Filosofía es *compañera*⁵ inseparable de la Teología. Desde esta perspectiva, quien desee estudiar el

² «Mis estudios de ética, así como los del conjunto de la filosofía, no me captaron especialmente...» (J. GAFO, «Un camino casual hacia la Bioética», en J. J. FERRER, J. L. MARTÍNEZ (Eds.), *Bioética: un diálogo plural. Homenaje a Javier Gafo Fernández sj*, Serie IV: HOMENAJES, 6, Universidad Pontificia Comillas, ICAI – ICADE, Madrid, 2002, pp. 49-50 [el capítulo citado, escrito por J. Gafo, es transcripción del publicado bajo el mismo título en J. BOSCH (Ed.), *Panorama de la Teología española*, Verbo Divino, Estella (Navarra), 1999, 277-290]. «Yo no había realizado los estudios de Filosofía ni de Teología pensando en este nuevo campo y hubiera sido importante haber dedicado un año más para haber profundizado en la Ética y en la Teología Moral. No puedo negar que abí tengo una importante deficiencia que sigo arrastrando». (J. GAFO, *Las (7) palabras de Javier Gafo...*, pp. 42-43).

³ Cf. J. GAFO, «Demandas de un moralista a la Ética Filosófica», en F. ABEL, C. CAÑÓN (Eds.), *La mediación de la filosofía en la construcción de la Bioética*, UPCo – FNUC, Madrid, 1993, pp. 181-195.

⁴ Cf. J. GAFO, *Las (7) palabras de Javier Gafo...*, pp. 49-50. Prueba de esta actitud de J. Gafo es la monumental obra *In memoriam*, citada más arriba y publicada por la UPCo a un año de su muerte: *Bioética: un diálogo plural. Homenaje a Javier Gafo Fernández sj*.

⁵ El término que alude a la «compañía» es recurrente en el estilo de Javier Gafo; de hecho adjetiviza el título de la obra que se ha publicado con motivo de la celebración de los veinte años de la Cátedra de Bioética por él fundada: AA.VV., *Veinte años de Bioética en España. Memoria de una Bioética «en compañía»*, Universidad Pontificia Comillas, ICAI-ICADE, Madrid, 2008.

pensamiento de Javier Gafo necesitará considerar una clave hermenéutica fundamental: el diálogo plural, inter y transdisciplinar, es el eje transversal para la comprensión de su epistemología y método científico en teología moral y particularmente en el ámbito de la Bioética.

Por otra parte, uno de los dilemas fundamentales en Bioética es la falta de consenso filosófico ante los principios que la orientan; el dilema no es menor si nos referimos a esta disciplina desde la Teología Moral. Este es el gran punto de partida para la ponencia de Javier Gafo *«Demandas de un moralista a la Ética Filosófica»*. Desde la Teología Moral y teniendo en cuenta esta falta de consenso y los principios tradicionales de la Bioética, resulta interesante observar que Javier Gafo es capaz de razonar y cuestionarse ante dilemas que requieren de reflexiones filosóficas, que permitan acuerdos consensuados mediante el diálogo ante los grandes problemas que afectan a la vida; reflexiones que, en el caso de nuestro autor, se sustentan desde una filosofía de la responsabilidad en defensa de la vida humana y su entorno⁶. Así mismo, Gafo señala dos principios éticos fundamentales: el respeto absoluto a la realidad personal del ser humano y los límites ante su manipulación⁷. La filosofía de la responsabilidad y la opción por la ética de bienes iluminarán una Teología Moral en diálogo abierto a la discusión ética, proponiendo de esta manera lo que el mismo Gafo delinea como necesaria y nueva moral:

Se tratará de una moral menos precisa, pero más rica de matices; menos abstracta y más existencial; menos «metafísica», pero más personal. Ello no supone, por otra parte, ninguna traición al Evangelio. Baste con leer el Sermón de la Montaña para convencerse que la auténtica moral católica tiene que ser una moral predominantemente personal y existencial, lo que, evidentemente, no significa incurrir en una moralidad subjetiva y arbitraria, sino tomar como base de todo el quehacer moral al hombre tal cual es⁸.

⁶ *«El hombre actual es consciente de que no se le puede mantener en una situación de minoría de edad en el terreno moral, sino que aspira a decidir responsable y libremente sobre su propia conducta y se resiste a una «moral-recetario», que le diga, en cualesquiera circunstancias, cuál deba ser su decisión moral»*. (J. GAFO, *Nuevas Perspectivas en la Moral Médica. Moral profesional para A.T.S.*, Ibérico Europea de Ediciones, Madrid, 1978, p. 18).

⁷ *«Existen dos principios de toda ética, cuya raigambre evangélica es indiscutible y cuya vigencia hoy es incontestable. En primer lugar debe citarse el principio moral de exigir a cada hombre un respeto absoluto hacia la realidad personal de los demás hombres, que le lleva a tratar a todo ser humano —también, por tanto, a sí mismo—, de acuerdo con su calidad y dignidad humana. Todo ser humano tiene una inalienable dignidad, es un valor en sí mismo y no puede degradarse al simple papel de medio para obtener cualquier fin. (...) Un segundo principio, que no es independiente del anterior, sino una concreción del mismo, es el de que existen límites en la manipulación del hombre»*. (Ibíd., p. 18).

⁸ *Ibíd.*, p. 19.

Desde estos presupuestos, Javier Gafo considerará muchos de los dilemas bioéticos desde la clásica distinción entre el mal mayor y el mal menor o el bien mayor y el bien menor. Nos encontramos, así, ante un teólogo moral de tinte teleológico en el que influyen diversas fundamentaciones y métodos filosóficos (ética de los valores, de los bienes, etc.)⁹.

La falta de consenso entre las fundamentaciones y los métodos filosóficos requerirán de la Bioética, para Gafo, una reflexión dialogal y pluralista que sepa tener en cuenta la diversidad de culturas, de características sociales y religiosas. Así se vuelve evidente e indiscutible la necesidad del diálogo entre la Ética, la Filosofía y la Teología Moral.

Gafo se siente cercano a la concepción potteriana de la Bioética como *punto de encuentro*. En los albores de la Bioética, Van Rensselaer Potter proponía el principio de inseparabilidad entre los valores éticos y los hechos biológicos¹⁰. En poco tiempo y con la aplicación casi exclusiva de la Bioética al campo de la medicina y de la genética por parte de institutos anglosajones, se fue perdiendo la posibilidad inicial de la combinación entre los valores humanos y la ecología. Así quedó diluida la Bioética en su sentido originario de ser *punto de encuentro* entre la ciencia y la vida, entre el saber científico, los valores y las culturas. Javier Gafo intentará recuperar de manera actualizada la propuesta de Potter. Si se está atento al método teológico moral de Gafo, pareciera que la incorporación de una Teología Moral encarnada en la cultura y la sociedad actual no es ajena a su pensamiento; se trata de un estilo de reflexión teológica que como tal no se podrá realizar sin un adecuado diálogo con la Filosofía¹¹.

En conclusión, parece no sólo importante sino absolutamente indispensable el aporte de la Filosofía para el cometido de una Teología Moral en clave de diálogo plural en el marco de una autonomía teónoma abierta a dimensiones comunitarias. Según mi hipótesis, esto marcará la estructura del pensamiento de Javier Gafo y quienes han continuado su labor¹².

⁹ En cuanto a los flujos de la protomoral y la ética de bienes, parece clara la cooperación mutua entre la Teología Moral de Javier Gafo y la Ética Filosófica de Diego Gracia: «*a quien considero uno de los mejores especialistas mundiales en Bioética y que ha sabido recoger, desde su propio y profundo pensamiento filosófico, dos tradiciones españolas tan relevantes como las de X. Zubiri y P. Laín Entralgo*» (J. GAFO, *Las (7) palabras de Javier Gafo...*, p. 46; cf. *Ibid.*, p. 50).

¹⁰ Cf. V. R. POTTER, *Bioethics, Bridge to the Future*, Prentice-Hall, Englewood Cliffs, New Jersey, 1971.

¹¹ Desde la adopción y el ejercicio de la concepción potteriana de Bioética se podría observar en Javier Gafo a un teólogo moral que, con rasgos de *profetismo científico*, es capaz de anticiparse a los tiempos en la reflexión de numerosas cuestiones bioéticas. En muchos casos ha sido un adelantado a la misma confirmación de los avances científicos y la proclamación de leyes por parte del Derecho y de los Estados.

¹² «*El punto de equilibrio de la ética teológica de corte comunitarista que busque ubicarse en la autonomía teónoma no es fácil, pero sí posible... Es muy obvia la distancia respecto del estilo de*