

CAPÍTULO I
LA DIVERSIDAD DEL ARTE SEGÚN LOS
MODOS DE LA BELLEZA HUMANA: HACIA
UNA TEORÍA DE LOS ESTILOS

1. Génesis y estructura de la teoría krausiana de los estilos

En la primera parte de la teoría general del arte, dentro de las lecciones de Estética, aborda Krause los elementos fundamentales de la idea de arte bello, tomado este en su unidad primera y esencial, y junto a ella sus momentos fundamentales, o *ideas parciales*, que son la *obra* y el *artista*, y lo que denomina *círculo del arte* que incluye el público, los aficionados y la crítica¹.

En una *segunda parte* de la teoría general del arte acomete Krause el arte bello *en su diversidad originaria*². Dicho análisis lleva de un lado a la clasificación y sistema de las artes, con la deducción de la idea de cada arte en particular, y de otro al análisis de la *diversidad del arte según el contenido y la forma de lo bello*³, en el que primeramente centremos nuestra aten-

¹ KRAUSE (1837), *Abriss der Aesthetik*, §§ 49-52; KRAUSE (1882a), *System der Aesthetik*, pp. 133 ss.

² KRAUSE (1882a), *System der Aesthetik*, p.143.

³ KRAUSE (1837), *Abriss der Aesthetik*, p. 65.

ción. Este asunto podría plantearse, en principio, desde la denominada teoría especial de la belleza, ya que allí se veían los distintos tipos de belleza⁴. Pero Krause va a precisar más qué modos generales de arte surgen según los modos de belleza, ubicando así sistemáticamente lo que usualmente se denomina en teoría del arte una tipología y clasificación general de los estilos y los géneros artísticos.

Todo el tratamiento krausiano del arte bello, aun teniendo un punto de partida metafísico e incluso teológico (en Dios como artista uno y supremo), se circunscribe finalmente al arte humano y se ubica de modo muy significativo dentro de la vida de la Humanidad. Si este aspecto recorre toda la teoría del arte, es en la teoría de los estilos cuando quizá se hace más presente y determinante.

La teoría y clasificación de los estilos en el arte no es en el caso de Krause una clasificación meramente formal o propiamente estilística. Ello no tendría mucho sentido, por otra parte, para una teoría general que ha de ser aplicable a todas las artes. Krause piensa directamente en “la esencia del contenido”⁵ de las obras y de lo que expresan como uno de los fundamentos de esta parte, y que se rige según los modos de “lo bello humano” tal como se presenta en el arte. El contenido del arte (humano) es así, siguiendo la acotación propuesta, lo bello humano, que abarca la naturaleza compleja del hombre, pero también lo bello natural y lo bello espiritual y se abre en definitiva a lo bello absoluto y divino⁶.

La teoría y tipología deducida a partir de este fundamento constituye, según el plan original de Krause, el primer capítulo de esta parte en las lecciones estéticas, aunque es de hecho la única desarrollada. Tal como se anuncia en la introducción a esta parte, o se da a entender en ciertos pasajes⁷, Krause pen-

⁴ R. PINILLA (2002), *op.cit.*, pp. 649 ss.

⁵ KRAUSE (1882a), *System der Aesthetik*, p. 180.

⁶ *Ibid.*, p. 181 y notas * y **.

⁷ *Ibid.*, pp. 180 y 201 nota *; KRAUSE (1882), *Vorlesungen über Aesthetik*, pp. 253-254.

saba en un segundo capítulo basado en “el espíritu y el ánimo del ser humano y en el desarrollo de la vida del hombre, de la sociedad y de la Humanidad”, “según las diferentes edades”⁸. En esta parte se dividirían las obras según “la disposición del espíritu y ánimo del artista y del público”, considerados atemporal o temporalmente. En el segundo caso se incluiría un desarrollo general de la historia del arte que correría paralelo a los planteamientos de la filosofía krausiana de la Historia⁹. Por los ejemplos que se dan, algunas categorías y conceptos de esta parte serían similares a los que se exponen en la primera, como por ejemplo el estilo “elevado” o “ideal” (perteneciente a la tipología de estilos elevado, medio o vulgar¹⁰). También podrían pensarse como dichas *disposiciones* las categorías de lo lírico, lo épico y lo dramático. Aunque Krause reservará esta tipología para la poesía, atendiendo aquí al uso común, la aclaración y definición de cada uno de estos géneros bien podría ser aplicable a otras artes.

De todas formas, en la introducción general al tema del estilo, que sería el primer y único capítulo, alude Krause a la clasificación histórica de los estilos¹¹. De otra parte, dentro de las teorías especiales de las artes, donde se advierte una aplicación de la teoría general de los estilos, encontramos también un breve tratamiento histórico general de cada arte¹², según las edades de la Humanidad. Dicho tratamiento ofrece un punto de tránsito muy sugerente entre la parte filosófica y la parte histórica de la ciencia del arte, anunciada en la introducción a la Estética.

La parte que encontramos desarrollada se atiende al nivel de lo bello representado, y por lo tanto se basa más en las “con-

⁸ KRAUSE (1882a), *System der Aesthetik*, p. 180.

⁹ *Ibid.*, p. 201, nota *.

¹⁰ KRAUSE (1882), *Vorlesungen über Aesthetik*, pp. 254 ss.

¹¹ *Ibid.*, pp. 256 ss.

¹² Véase por ejemplo: KRAUSE (1837), *Abriss der Aesthetik*, §§ 97 (poesía), 115 (pintura), 119 (escultura), 123-126 (arquitectura), y por supuesto KRAUSE (1827), *Darstellungen aus der Geschichte der Musik*, para el caso de la música.

creaciones objetivas de la obra”¹³. Dentro de esta encontramos dos partes: una introductoria al concepto de estilo junto con algunas tipologías y clasificaciones fundamentales y otra en donde se analizan los modos de arte según el tipo de relación entre la vida individual finita y su posibilidad de afirmación o negación dentro de las limitaciones del mundo (así hablaremos de obras armónicas, trágicas, cómicas, etc.)¹⁴. Esta segunda parte va a ser la más importante y en ella van a encontrar un íntimo punto de unión la estética y teoría del arte con la filosofía krausiana de la vida humana. Se puede decir que dicha parte será la auténtica aportación de Krause a una teoría de los estilos.

El panorama algo deslavazado e incompleto que puede ofrecer la teoría de los estilos, si atendemos a los planes de Krause en su *Estética*, se torna comprensible y congruente si analizamos esta cuestión evolutivamente. Dentro de los comentarios krausianos a la teoría del arte de Schlegel, en los escritos preparatorios de la *Estética*, en sus numerosos aforismos y en escritos anteriores¹⁵, la tipología estilística o de género más ampliamente tratada es la que se expone en la segunda parte, antes destacada. Hay que advertir además que estas categorías surgen de reflexiones centrales para la estética krausiana en general, que parten sobre todo de una meditación sobre la tragedia, sus implicaciones morales y vitales, sus relaciones con lo cómico, las reflexiones sobre la ironía y la vinculación entre estética y teodicea.

La teoría krausiana de los estilos, tal como se expone en la *Estética* tiene un origen común en los comentarios y apéndices a las lecciones de A. W. Schlegel, de tal modo que se puede reconstruir textualmente desde este material casi la totalidad

¹³ KRAUSE (1882), *Vorlesungen über Aesthetik*,, p. 254.

¹⁴ KRAUSE (1837), *Abriss der Aesthetik*, §§ 67-68 (primera parte), §§ 69-73 (segunda parte).

¹⁵ KRAUSE (1883a), *Reisekunststudien*, “Aphorismen zur Aesthetik”, pp. 228, núm. 94.; KRAUSE (1889), *Philosophische Abhandlungen*, “Vorlesungen über Philosophie und Kunst”, p. 129.

de esta parte, eso sí completamente reorganizada. En los comentarios a los párrafos de Schlegel dedicados a los géneros dramáticos (tragedia, comedia), de donde surgirá buena parte de la teoría krausiana del drama¹⁶, encontramos lo que dentro de la *Estética* será, tan solo con algunos añadidos y notas, la exposición de la belleza trágica, cómica y tragicómica¹⁷, a esto sumará Krause para su teoría la belleza armónica¹⁸.

El primero de los apéndices a las lecciones de Schlegel lleva por título “fundamentos de clasificación de la poesía”¹⁹, y parte de él pasará a formar parte de la poética dentro de la *Estética*²⁰. Dentro de éste también aparece lo que será la introducción al concepto de estilo y de manera²¹. El tercero de dichos apéndices son unos “pensamientos sobre la tragedia, lo cómico, y otros géneros poéticos”²², que aparecen también en los escritos preparatorios o apéndices a la *Estética*, pero con añadidos y algo reordenados (títulos, etc.)²³.

Vemos así que la teoría krausiana de los estilos se gesta a partir de la teoría literaria. Ahora bien, ¿nos ha de llevar esta conclusión a relativizar esta parte, o a remitirla a la teoría poética? ¿depende, por otra parte, en exceso de las ideas de A. W. Schlegel? La respuesta es negativa en ambos casos, aunque ambas objeciones habrán de ser tenidas en cuenta. La cuestión del origen teórico-

¹⁶ KRAUSE (1911a), *Aug. Wilhelm Schlegels Vorlesungen*, pp. 152 ss. Compárese con KRAUSE (1882a), *System der Aesthetik*, pp. 168 ss.

¹⁷ En realidad es un amplio comentario a lo que es sólo el principio de los textos de Schlegel en donde define en general la tragedia y la comedia respectivamente: KRAUSE (1911a), *Aug. Wilhelm Schlegels Vorlesungen*, §§ 212-213 y 227 (Sch), pp. 161-167 y 181-189 (K). Compárese con: KRAUSE (1882a), *System der Aesthetik*, pp. 190 ss.

¹⁸ KRAUSE (1882a), *System der Aesthetik*, pp. 180-181, 185-190.

¹⁹ KRAUSE (1911a), *Aug. Wilhelm Schlegels Vorlesungen*, pp. 322 ss. (K)

²⁰ KRAUSE (1882a), *System der Aesthetik*, p. 223 ss.

²¹ KRAUSE (1911a), *Aug. Wilhelm Schlegels Vorlesungen*, pp. 324-328 (K); compárese con KRAUSE (1882a), *System der Aesthetik*, pp. 182-185.

²² KRAUSE (1911a), *Aug. Wilhelm Schlegels Vorlesungen*, pp. 340-359 (K).

²³ KRAUSE (1882a), *System der Aesthetik*, “Beilagen zur Schönkunstslehre”, pp. 323-344. También son de interés para el tema: *Ibid.*, pp. 319 ss.

literario no es sino otra prueba de cómo en muchos casos es la reflexión a partir de las artes particulares y las obras concretas la base donde germinan importantes conceptos y planteamientos generales del pensamiento estético krausiano. Esta circunstancia en Krause nunca está reñida con la radicalidad filosófica y con una perspectiva universal. En este caso esto se muestra de modo neto. De un lado, ya desde los primeros aforismos se advierte una reflexión general sobre lo trágico y lo cómico aplicable al arte y la belleza en general²⁴, y de hecho, al comentar la definición de Schlegel de la tragedia, aclara Krause que “esta exposición es esencialmente poética y primeramente dramática, pero también es un objeto de la música y de las artes espaciales: la pintura y la escultura”²⁵. De todas formas, a pesar de la corrección a Schlegel, es en la reflexión sobre los modos de la acción dramática donde ciertamente Krause perfila, ya en 1805, la base de lo que será su concepción definitiva de lo trágico y lo cómico²⁶.

Pero antes de pasar a estas nociones, y siguiendo el esquema definitivo de Krause, debemos plantear la idea general de “estilo”.

2. Estilo, manera, vida e historia

Aunque Krause admite que el término “estilo” se refiere a la “forma externa” y parte del mundo de la literatura, admite su aplicación general a todas las artes, y de otro lado se desvincula de la noción exclusivamente formalista, pues “la forma de la exposición externa se dirige necesariamente a la esencia interna del contenido”²⁷. Dicho contenido no es otro que los

²⁴ KRAUSE (1883a), *Reisekunststudien*, “Aphorismen zur Aesthetik”, pp. 228, núm. 94.

²⁵ KRAUSE (1911a), *Aug. Wilhelm Schlegels Vorlesungen*, p. 161 (K).

²⁶ KRAUSE (1889), *Philosophische Abhandlungen*, “Vorlesungen über Philosophie und Kunst”, p. 129.

²⁷ KRAUSE (1882a), *System der Aesthetik*, p. 181.